

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: SZ.ZPI.2811.95.2020.AR

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Wykonanie nadzoru archeologicznego w ramach zadania pn.: „Poprawa warunków przepływu wody w obrębie miasta Darłowo wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 22.04.2020 roku opublikowano ogłoszenie na <http://szczecin.wody.gov.pl/zamowienia-publiczne/zarząd-zlewni-w-koszalinie/808-sprawowanie-nadzoru-archeologicznego-i-wykoanie-badan-archeologicznych-w-trakcie-wykonywania-prac-ziemnych-zwiazanych-z-realizacją-inwestycji-pn-poprawa-warunko-przepływu-wody-w-obrebie-miasta-darlowo-wraz-z-zabezpieczeniem-przeciwpowodziowym>

* oraz poinformowano następujących wykonawców:

- ARCHEOBALTICA Kompleksowe Usługi Archeologiczne mgr Paweł Rozmarynowski, ul. Drzymały 8/18, 78-100 Kołobrzeg;
- Andrzej Kuczkowski, Koszalin;
- Jacek Borkowski, Koszalin;
- Muzeum w Koszalinie ul. Młyńska 37-39, 75-420 Koszalin;
- Jacek Łoś, Kołobrzeg;
- AZUPIRANU Jakub Prager, ul. Ostrołęcka 16/8, 80-180 Gdańsk.

3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 05.05.2020 roku do godziny 12.⁰⁰ wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Pracownia Archeologiczna ARKADIA Krzysztof Nowaczyk	64-100 Leszno, ul. Węgierska 9/19	25 000,00	x	x
2.	Muzeum w Koszalinie	75-420 Koszalin, ul. Młyńska 37-39	6 765,00	x	x
3.	STARA KUŹNIA Magdalena Borkowska	75-222 Koszalin, ul. Energetyków 5	19 680,00	x	x

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

.....
.....
.....
.....

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (wskazać powody)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: NIE
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie:
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. ofertę nr 2, złożoną przez firmę Muzeum w Koszalinie ul. Młyńska 37-39, 75-420 Koszalin.
9. Cena netto: 5 500,00 zł, brutto: 6 765,00 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset sześćdziesiąt pięć złotych).
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody):

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 05.05.2020 Rybicki Andrzej
- 2) 05.05.2020 Hojnicki Zostę
- 3) 05.05.2020 Helmerik / siowshi
- 4) 05.05.2020 Kamel Blonkowski

Zatwierdzam

DIRECTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego

.....
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie